

INOVACIJŲ VADYBA IR TECHNOLOGIJOS STUDIJŲ TOBULINIMAS

Rimantas Stašys

*Prof. dr. Klaipėda University, Minijos str. 153, Klaipėda. Tel. +370 398676.
E-mail Rimantas.Stasys@ku.lt*

Įteikta 2014 04 12; priimta 2014 05 30

2013 metais Klaipėdos universitete įgyvendinant projektą „II pakopos studijų programos „Inovacijų vadyba ir technologijos“ rengimas ir įgyvendinimas“, buvo sukurta ir pradėta vykdyti nauja magistro lygio studijų programa. Kadangi studijos vykdoma jau vienerius metus, nutarta įvertinti magistro studijų kokybės lygį, identifikuoti studentų požiūrį į Lietuvos profesijų klasifikatoriuje numatytų mokslinių tyrimų ir plėtros padalinio vadovo užduočių svarbą, į studijų programos tikslus ir rezultatus. Tyrimo tikslas – įvertinti inovacijų vadybos ir technologijų studijų kokybę ir, išanalizavus „Inovacijų vadyba ir technologijos“ magistrantų programos rengimo tikslus bei rezultatus, numatyti inovacijų vadybininkų rengimo tobulinimo kryptis. Empirinio tyrimo pagrindą sudaro kiekybinis tyrimas – anketinė, struktūrizuota apklausa raštu. Respondentai – 17 studijų programos magistrantų. Studijų programos tikslai atitinka studentų pagrindinius poreikius, suformuluoti rezultatai yra svarbūs ir aktualūs rengiant inovacijų vadybininkus. Nepastebėta prieštaravimų ir studijų programos struktūroje, studijų dalykų išdėstyme. Studijų kokybę galima ir reikia gerinti: aktyviau naudojant atvejo analizę, integruojant į studijas inovacinių įmonių darbuotojus, keičiant paskaitų ir praktinių užsiėmimų laiko santykį, sukuriant šioms studijoms specifinius baigiamojo, mokslinio darbo rengimo metodinius nurodymus.

*Reikšminiai žodžiai: inovacijos, vadyba, studijų programa, studijų kokybė.
JEL kodai: I21, O32.*

1. Įvadas

2012 m. Lietuvoje sukurto bendrojo vidaus produkto dalis vienam gyventojui siekė 72 proc. ES-27 šalių vidurkio. Lietuva gerokai atsilieka nuo ES senbuvių pagal darbo našumo rodiklį. Menkas darbo našumas šalyje lemia palyginti nedidelį darbo apmokėjimą. Šalyje pakankamai aukštas nedarbo (13,4 proc. 2012 m.) ir emigracijos lygis (Statistical..., 2013). Norint šią situaciją Lietuvoje keisti, būtina technologinė pažanga, dėl kurios šalies ekonomika galėtų gaminti daugiau produkcijos panaudojant tą patį išteklių kiekį. Tačiau technologiniam proveržiui Lietuvoje vykti nepakankamas inovatyvumo lygis.

Europos Komisija kiekvienais metais skelbia Inovacijų sąjungos rezultatų suvestinę, kuri grindžiama 25 rodikliais, susijusiais su moksliniais tyrimais ir inovacijomis. Minėti rodikliai suskirstyti į 8 inovacijų dimensijas. Inovacinės veiklos vidutinių rezultatų 2013 m. suvestinėje (Innovation..., 2013) Lietuva priskiriama prie nuosaikiųjų šalių grupės. 23 vietoje esanti Lietuva lenkia Lenkiją, Latviją, Rumuniją ir Bulgariją. Nors Lietuvoje inovacijos rodiklis tarp šios grupės narių yra sparčiausiai augantis, jis vis dar beveik du kart mažesnis nei Europos šalių vidurkis.

Lietuvos įmonių inovacinės veiklos tyrimą, pagal Eurostato parengtą metodiką ir klausimyną, kas dvejus metus atlieka Lietuvos statistikos departamentas. Pagal 2010–2012 m. tyrimo duomenimis inovatyvių įmonių skaičius, palyginti su 2008–2010 m., sumažėjo 2,5 procentinio punkto ir sudarė 30 proc. visų įmonių. Inovacinę veiklą vykdančiose įmonėse dirbo 50,5 proc. visų įmonių darbuotojų. Didžiausia inovacinių įmonių dalis buvo informacijos ir ryšių (60,4 proc.) bei finansinės ir draudimo (50,8 proc.) veiklose, o mažiausia – statybos (18,7 proc.) bei transporto ir saugojimo (18,6 proc.). Tyrimo duomenimis 2012 m. inovacinių įmonių apyvarta sudarė 63,4 proc. visų įmonių apyvartos. 2010–2012 m. naujus produktus ar paslaugas rinkai pateikė 10,1 proc. visų įmonių (Inovacinės veiklos..., 2014).

Norint ir toliau gerinti inovacinės veiklos Lietuvoje rodiklius, būtina ruošti tam reikalingus žmogiškuosius išteklius – inovacijų vadybininkus. Inovacijų vadybos absolventų poreikį galima pagrįsti ir Europos Komisijos komunikate (Bendrosios rinkos..., 2013) įvardytais siekiais, bendrąją rinką paversti augimo ir darbo vietų kūrimo platforma, įvairių tiekimo grandinės subjektų konkurencingumo veiksmingoje ir sąžiningoje mažmeninės ir didmeninės prekybos bendroje rinkoje skatinimu.

2013 sausio mėn. Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakultete pradėtas įgyvendinti „II pakopos studijų programos „Inovacijų vadyba ir technologijos“ rengimas ir įgyvendinimas“ (INOVADYBA) projektas, kurio kodas VP1-2.2-ŠMM-09-V-01-014. Europos struktūrinių fondų ir LR valstybės biudžeto lėšomis finansuojamo projekto tikslas – sukurti, registruoti ir įgyvendinti II pakopos studijų programą „Inovacijų vadyba ir technologijos“ (II pakopos..., 2014). Minėta studijų programa sėkmingai sukurta, įregistruota LR Švietimo ir mokslo ministerijoje. Magistro studijos vykdomos nuo 2013 metų rugsėjo mėnesio. Į „Inovacijų vadyba ir technologijos“ magistro studijas pirmaisiais metais priimti 23 studentai.

Problema. Kadangi studijų programa jau vykdoma vienerius metus, nutarta įvertinti „Inovacijų vadyba ir technologijos“ magistro studijų kokybės lygį, identifikuoti studentų požiūrį į Lietuvos profesijų klasifikatoriuje numatytų mokslinių tyrimų ir plėtros padalinio vadovo užduočių svarbą, į studijų programos tikslus ir rezultatus. Studijų kokybės analizė reikalinga, tobulinant studijų programą, ruošiantis studijų programos išoriniam vertinimui.

Tyrimo tikslas – įvertinti inovacijų vadybos ir technologijų studijų kokybę ir, išanalizavus „Inovacijų vadyba ir technologijos“ magistrantų programos rengimo tikslus bei rezultatus, numatyti inovacijų vadybininkų rengimo tobulinimo kryptis.

2. Tyrimų metodika

„Inovacijų vadyba ir technologijos“ studijų programos magistrantų požiūris į studijų programos tikslus, rezultatus, taip pat studijų kokybę vertinimas apklausos būdu. Tyrimo tikslas – apklausus studijų programos studentus, nustatyti studentų požiūrį į studijų kokybę, numatyti studijų tobulinimo būdus.

Empirinio tyrimo pagrindą sudaro kiekybinis tyrimas – anketinė, struktūrizuota apklausa raštu. Tyrimui naudotos penkios struktūrizuotos anketos.

Pirmoji anketa parengta, nustatyti pirmojo pusmečio „Inovacijų vadyba ir technologijos“ studijų kokybę. Anketa parengta prašant studentų įvertinti, pagal dešimtbalę Likerto skalę, kiekvieno studijų dalyko turinį, dėstyimą, pratybas, savarankišką darbą, dėstytojo bendrąją kultūrą, literatūrą, studijų medžiagą, studentų vertinimo objektyvumą, dėstytojo konsultacijas bei kurso metu įgytas žinias ir įgūdžius. Anketinė apklausa buvo anonimiška ir vyko pasibaigus pirmojo semestro sesijai.

Kadangi rengiant studijų programą, sudarinėjant jos tikslus ir numatant studijų rezultatus, buvo vadovaujama ir Lietuvos profesijų klasifikatoriaus 122304 profesijos „Mokslinių tyrimų ir plėtros padalinio vadovas“ aprašu (Lietuvos profesijų... 2012), pagal kurį mokslinių tyrimų ir plėtros vadovas planuoja, vadovauja ir koordinuoja organizacijos mokslinių tyrimų ir plėtros veiklai arba įmonėms, kurios panašias paslaugas teikia kitoms organizacijoms, antrosios anketos paskirtis buvo sužinoti studentų numonę apie pastarajai kvalifikacijai numatytas atlikti užduotis. Anketoje buvo nurodytos aštuonios mokslinių tyrimų ir plėtros padalinio vadovo užduotys, kurias magistrantai įvertino pagal penkiabalę Likerto skalę.

Trečioje anketoje studentų buvo prašoma įvertinti „Inovacijų vadyba ir technologijos“ studijų programos tikslus, o ketvirtojoje anketoje siekiant patikrinti studentų požiūrį į studijų programos tikslus buvo prašoma įvertinti studijų programos rezultatus, kurie siejasi su studijų tikslais ir studijų dalykais. Penktoje apklausos anketoje, pagal pirmoje anketoje numatytus požymius buvo tikrinamas studentų požiūris į antrojo pusmečio metų dėstytus studijų dalykus.

3. Tyrimo rezultatai

Įvertinant Dublino aprašą, Lietuvos Aukštojo mokslo įstatymą programa orientuojasi į antrosios pakopos (Second Cycle) studijų programos tikslus bei Europos kvalifikacijų sąrangos, pagrįstos mokymosi pasiekimais atskaitos lygiais, 7-ji lygį. „Inovacijų vadyba ir technologijos“ studijų programos pagrindinis tikslas – rengti kvalifikuotus inovacijų vadybos specialistus, žinančius ir gebančius taikyti mokslinių tyrimų metodus, valdyti inovacijų procesus, rasti finansinius išteklius ir realizavimo rinkas naujiems produktams, garantuoti jų teisinę apsaugą ir priimti kitus inovacijų valdymo sprendimus (Informacija apie... 2014). Studijų programos absolventai gebės atlikti tarpininko tarp mokslo ir verslo vaidmenį, planuoti, organizuoti ir kontroliuoti mokslinius tyrimus ir eksperimentinės plėtros (MTEP) procesus, o jo rezultatus diegti įvairiose organizacijose.

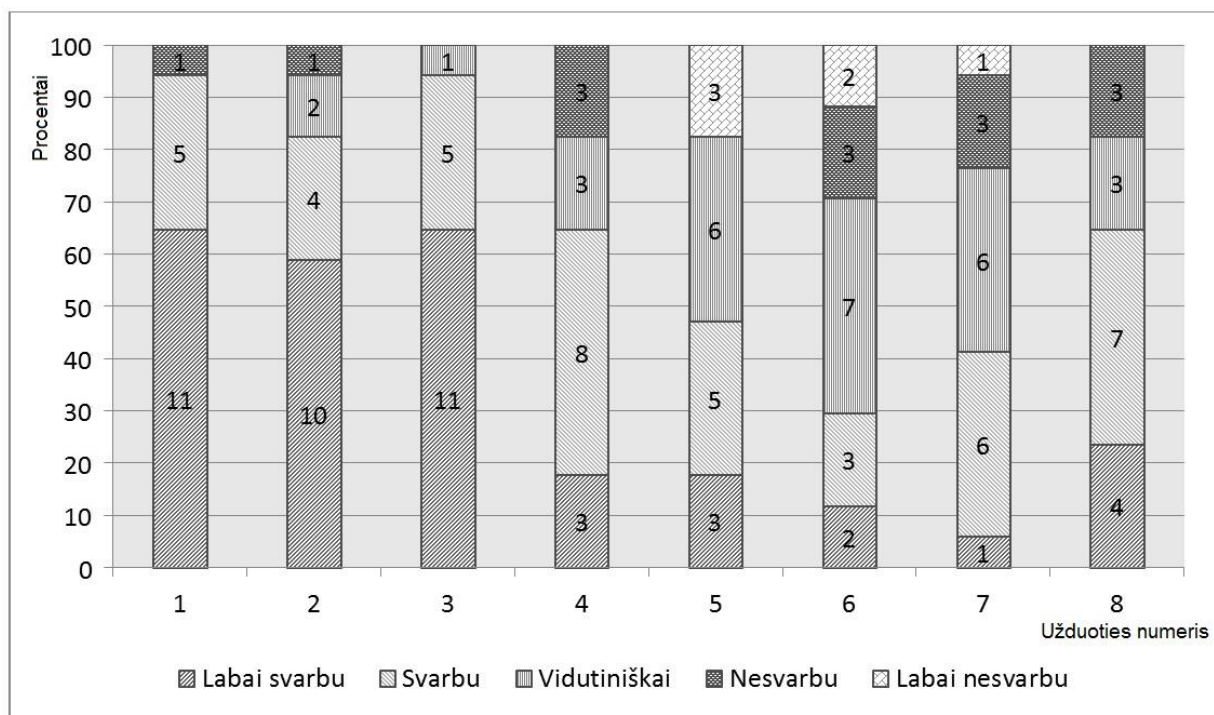
Lietuvos profesijų klasifikatoriuje mokslinių tyrimų ir plėtros padalinio vadovo apraše nurodytos aštuonios užduotys:

1) planuoti, vadovauti ir koordinuoti organizacijos mokslinių tyrimų ir plėtros veiklas arba užsakyti mokslinius tyrimus iš kitos organizacijos, kurie naudojami kuriant naujus ar patobulintus technologinius procesus, produktus, žinias arba medžiagų naudojimo būdus;

2) planuoti įmonės ar organizacijos mokslinių tyrimų ir plėtros programą, nurodyti tikslus ir biudžeto poreikį;

- 3) vadovauti mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros darbuotojų veiklai;
- 4) sudaryti ir valdyti biudžetą, kontroliuoti išlaidas ir užtikrinti veiksmingą išteklių naudojimą;
- 5) nustatyti ir vadovauti operacijoms ir administracinėms procedūroms;
- 6) planuoti ir vadovauti kasdieninei veiklai;
- 7) prižiūrėti darbuotojų atranką, mokymus ir veiklos rezultatus;
- 8) susirinkimuose, seminaruose ir konferencijose atstovauti organizaciją (Lietuvos profesijų... 2012).

Magistrantų (17 iš 23 studijuojančių programoje) požiūris į profesijų klasifikatoriuje pateiktas užduotis buvo nustatytas naudojant tyrimo metodikoje aprašytą antrąją anketą. Apklausos duomenys pateikti 100 proc. sudėtinių stulpelių diagramoje (žr. 1 pav.).



1 pav. Respondentų atsakymų pasiskirstymas pagal svarbą kiekvienai Lietuvos profesijų klasifikatoriuje numatyta užduočiai

Kaip matyti iš diagramoje pateiktų duomenų (ant stulpelio pateikti skaičiai, rodo atitinkamą atsakymą pasirinkusių magistrantų skaičių), didžiausią dėmesį reikėtų skirti pirmųjų trijų užduočių atlikimo ugdymui. Magistrantų nuomone inovacijų vadybininkas turėtų daugiau dėmesio skirti mokslinių tyrimų ir plėtros veikloms organizacijose, organizacijos mokslinių tyrimų ir plėtros planams, biudžeto poreikiui, vadovauti mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros darbuotojų veiklai.

Tyrimo rezultatai taip pat rodo, kad respondentų nuomone inovacijos vadybininkui mažiausiai svarbu nustatyti ir vadovauti operacijoms ir administracinėms procedūroms, planuoti ir vadovauti kasdieninei veiklai, prižiūrėti darbuotojų atranką, mokymus ir veiklos rezultatus.

Klasifikatoriuje numatytų užduočių vertinimo svarbą patvirtina 1 lentelėje pateikti duomenys. Užduoties atlikimo svarbos vidurkis pirmoms trimis užduotims yra didesnis, nei apskaičiuotas bendras vidurkis. Studentų nuomone mažiausiai svarbi inovacininko užduotis yra planuoti ir vadovauti kasdieninei veiklai. Lentelėje nurodytas standartinis nuokrypis rodo tyrimo rezultatų sklaidą.

1 lentelė. Mokslinių tyrimų ir plėtros padalinio vadovo numatytų užduočių vertinimas

	Užduoties numeris								Vid.
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Vidurkis*	1,47	1,65	1,41	2,35	2,71	3,00	2,82	2,29	2,21
Standartinis nuokrypis	0,800	0,931	0,618	0,996	1,312	1,173	1,015	1,047	0,987

* Kuo mažesnė vidurkio reikšmė, tuo didesnė užduoties svarba.

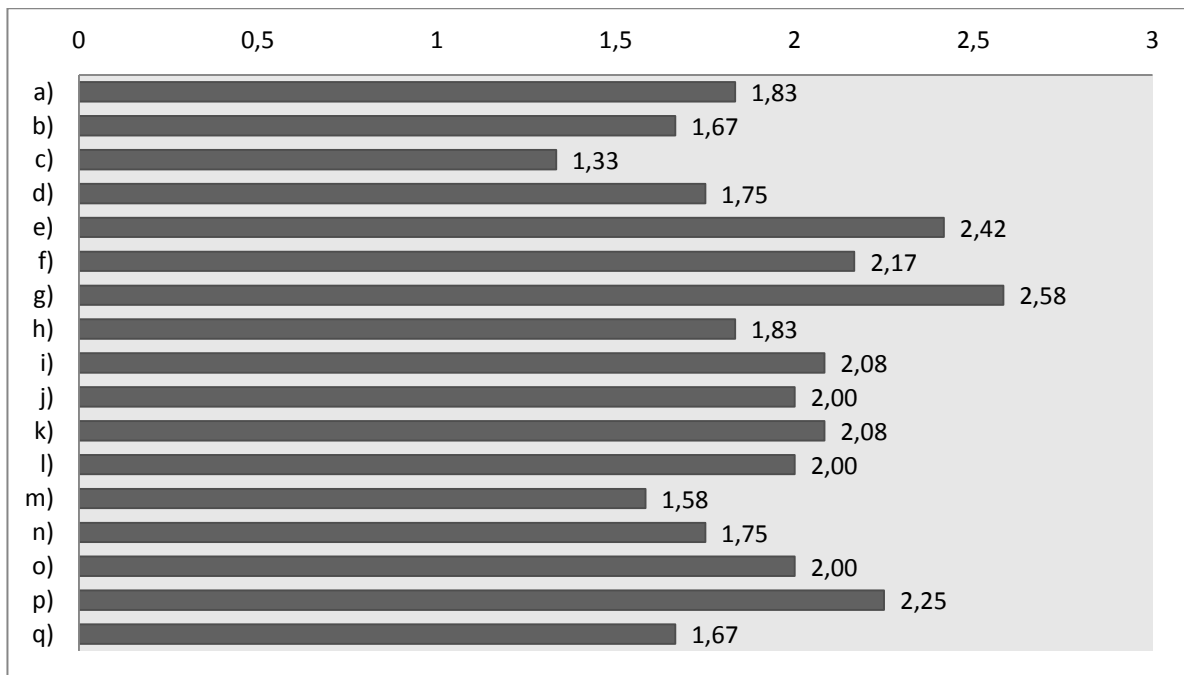
„Inovacijų vadyba ir technologijos“ studijų programos pagrindinis tikslas siejasi su ES 2020 m. strategijos išskeltais prioritetais, orientuotais į žiniomis ir inovacijomis pagrįsto ūkio vystymą bei integracinį augimą per didelio užimtumo ūkio, kuriam užtikrinta socialinė ir teritorinė sanglauda, skatinimą (Komisijos... 2014); KU misija (Lietuvos – jūrų valstybės ir Baltijos jūros regiono mokslo, menų ir studijų centras, rengiantis aukščiausios kvalifikacijos specialistus ir puoselėjantis humanistines vertybes) ir plėtros strateginio plano 2012–2020 m. strateginiu tikslu (Klaipėdos... 2014), numatančiu humanitarinių ir socialinių mokslų ir studijų plėtrą, meninės kūrybos ir menų studijų puoselėjimą, todėl studijų programa yra integruota į bendrąjį universiteto studijų ir mokslo tyrimų procesą. Studijų programos tikslai, numatomi rezultatai ir jų sąsajos su studijų dalykais (Inovacijų... 2013) pateikiami 2 lentelėje.

2 lentelė. Studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai

Programos tikslai	Numatomi studijų rezultatai
1. Žinoti inovacijų vadybos fundamentinių ir taikomųjų tyrimų rezultatus, jais grindžiamas naujusias studijas, gebėti jas taikyti sprendžiant uždavinius naujoje verslo aplinkoje, vykdant mokslinius tyrimus bei diegiant naujoves.	Žinos inovacijų vadybos fundamentinių ir taikomųjų tyrimų rezultatus, gebės juos sistemingai ir kūrybingai taikyti moksliniuose tyrimuose ir naujovių kūrimo bei diegimo verslo organizacijos sprendimuose.
	Žinos rinkos tyrimų, naujovių ekonominio vertinimo naujausių studijų rezultatus, gebės juos taikyti vykdant mokslinius tyrimus, kuriant naują produktą bei diegiant naujoves versle.
	Žinoti mokslo naujoves, inovacijas ir naujausias šiuolaikines technologijas, jų taikymo moksliniuose tyrimuose, naujo produkto kūrimo procese.
	Žinos intelektinės nuosavybės ir inovacijų teisinės apsaugos, patentologijos naujausias teorijas bei metodus, gebės juos taikyti kuriant ir diegiant naujoves.
2. Gebėti atlikti inovacijų vadybos mokslo tiriamąjį darbą, naudoti informacines technologijas, sistemas ir duomenų bazines, kritiškai	Gebės formuluoti inovacijų vadybos mokslinę problemą, parinkti arba sudaryti mokslinio tyrimo metodologiją, savarankiškai atlikti tyrimą.
	Gebės analizuoti, sintetinti mokslinei ir praktinei veiklai reikalingus inovacijų vadybos tyrimų duomenis, naudotis informacinėmis sistemomis ir duomenų bazėmis.

Programos tikslai	Numatomi studijų rezultatai
mąstyti, analizuoti su inovacijomis susijusias problemas ir priimti sprendimus, o taip pat įgyti komunikacinius gebėjimus.	Gebės raštu ir žodžiu pagrįsti mokslinių tyrimų rezultatus, argumentuoti inovacijų vadybos sprendimus, integruojant vadybos ir kitų mokslinių tyrimų rezultatus.
3. Gebėti taikyti turimas žinias ir jomis remiantis rengti naujas inovacijų vadybos priemones, reikalingas moksliniams tyrimams bei naujovėms kurti ir diegti.	Gebės analizuoti verslo aplinką, pasirinkti išteklius, verslo vietą, rinką, kritiškai vertinti gaunamą informaciją, taikyti verslo analizės metodus ir priemones, inovacijai rengti ir diegti.
	Gebės atlikti rinkos tyrimus, taikyti rinkos tyrimų rezultatus, pasirenkant produkto kainą, darbo apmokėjimo sistemą, vertinant numatomų investicijų riziką ir pelningumą.
	Gebės vertinti mokslo ir technologinės plėtros kryptis, švaresnių technologijų naudojimo privalumus, darnios energetikos galimybes bei kitas šiuolaikines gamybos technologijas naujovėms kurti ir diegti.
	Gebės apsaugoti sukurtą intelektualinę nuosavybę, įvertinti naujovės patentavimo naudą, naudoti licencijų prekybos priemones ir metodus.
4. Gebėti argumentuotai perteikti naujovę kitiems, organizuoti kūrybinės grupės veiklą, atsakyti už savo ir pavaldžių darbuotojų veiklos rezultatus, rasti būdus ir priemones jiems tobulinti.	Gebės aiškiai komunikuoti raštu ir žodžiu, argumentuotai perteikti apibendrintą informaciją apie naujoves specialistams ir vartotojams, kritiškai ją vertinti.
	Gebės dirbti naujovę kuriančioje komandoje, organizuoti asmeninę bei grupinę veiklą, atsakyti už savo ir pavaldžių darbuotojų veiklos kokybę ir jos vertinimą, vadovaudamasis profesine etika ir pilietiškumu.
	Gebės, rasti būdus ir priemones tobulinant pavaldžių darbuotojų veiklą, didinti jų kūrybiškumą.
5. Gebėti savarankiškai tobulinti inovacijų vadybos profesinę kvalifikaciją, pasinaudoti tiriamojo darbo patirtimi profesinei veiklai arba moksliniam darbui, priimti inovacijų vadybos sprendimus.	Gebės nusistatyti mokymosi poreikius ir savarankiškai mokytis, siekiant tobulinti profesinę kvalifikaciją mokymosi visą gyvenimą kontekste.
	Gebės pasinaudoti mokslinių tyrimų žiniomis, ir tiriamojo darbo patirtimi bei inovacinio mastymo įgūdžiais savarankiškai profesinei veiklai arba moksliniam darbui.
	Gebės priimti inovatyvius verslo vadybos sprendimus, įvertindamas jų etiką ir galimą poveikį visuomenei bei aplinkai.

Magistrantų nuomonei požiūriui į studijų programos tikslus ir rezultatus įvertinti buvo panaudotos dvi anketos (trečioji ir ketvirtoji). Antroje lentelėje pateiktus studijų programos tikslus studentai vertino penkiabale skale, kur vienetas buvo – labai svarbu, o penki – labai nesvarbu. Magistrantai visus penkis studijų programos tikslus įvertino labai aukštai: nuo 1,25 iki 1,5. Nežiūrint nedidelio skirtumo tarp apskaičiuotų studentų pateiktų vertinimų vidutinių reikšmių, galima pastebėti, kad antrajam studijų programos tikslui studentai teikia didžiausią svarbą, o kadangi standartinis nuokrypis pastarajai reikšmei mažiausias, tai galima sakyti, kad pastaruoju atveju studentų nuomonė gana vieninga ir reikšminga. Studentų požiūrio į studijų rezultatus atvaizduotas vidutiniai dydžiais (2 pav.).

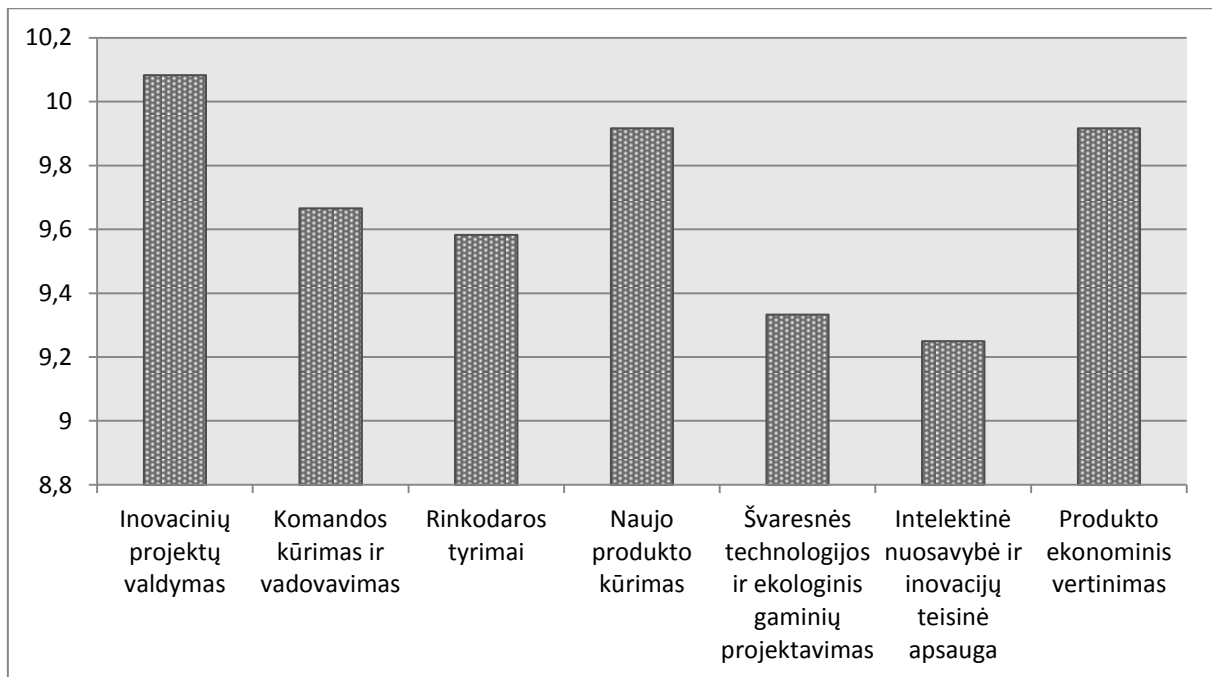


2 pav. Studijų programos numatomų studijų rezultatų (x ašyje) vidutinis vertinimas penkiabale sistema (y ašyje) (kuo mažesnė vertinimo reikšmė, tuo svarbesnis studijų rezultatas)

Kaip ir studijų programos tikslų atvejų taip ir studijų rezultatų atveju vertinimai pakankamai aukšti, o skirtumai maži. Inovacijų vadybos magistrantai aukščiausiai įvertino mokslo naujovių, inovacijų ir naujausių šiuolaikinių technologijų žinojimą, jų taikymą moksliniuose tyrimuose, naujo produkto kūrimo procese. Respondentai taip pat nurodė, kad inovacijų vadybininkas turi gebėti dirbti naujovę kuriančioje komandoje, organizuoti asmeninę bei grupinę veiklą, atsakyti už savo ir pavaldžių darbuotojų veiklos kokybę ir jos vertinimą, vadovaudamasis profesine etika ir pilietiškumu.

Magistrantų nuomone, inovacijų vadybininkui mažiausiai svarbu gebėti raštu ir žodžiu pagrįsti mokslinių tyrimų rezultatus, argumentuoti inovacijų vadybos sprendimus, integruojant vadybos ir kitų mokslinių tyrimų rezultatus, o taip pat gebėti formuluoti inovacijų vadybos mokslinę problemą, parinkti arba sudaryti mokslinio tyrimo metodologiją, savarankiškai atlikti tyrimą.

Kadangi studijų rezultatai susieti su studijų dalykais, remiantis studentų vertinimais studijų rezultatų, išskaičiuotas jų požiūris į studijų programos pagrindinius studijų dalykus. Analizės rezultatai pateikiami 3 paveiksle.



3 pav. Respondentų požiūris į studijų dalykus per studijų rezultatų vertinimą dešimtbale sistema (kuo mažesnė vertinimo reikšmė, tuo svarbesnis studijų dalykas)

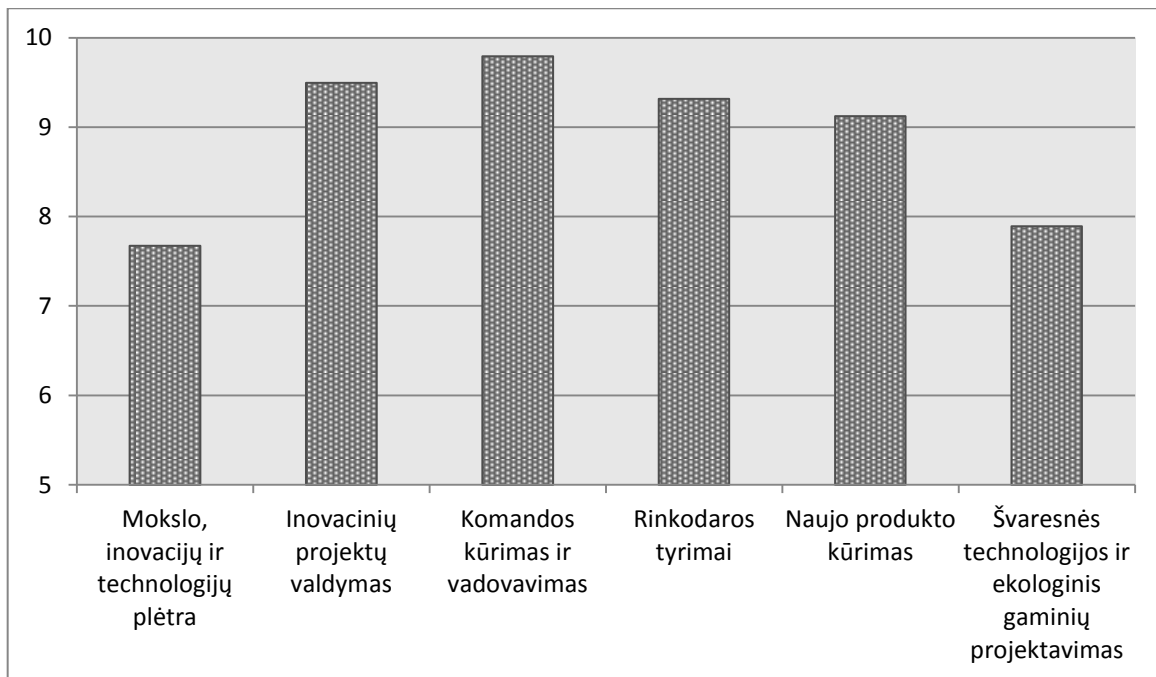
Pagal magistrantų požiūrį į studijų rezultatus, labiausiai vertinami studijų dalykai susiję su inovacijų teisine apsauga, technologijomis ir rinkos tyrimais. Pastaruosius rezultatus palyginus su toliau aprašytais studijų kokybės vertinimais, akivaizdu, kad respondentai vieningos nuomonės neturi.

Kaip buvo mėta, vertinant studijų kokybę buvo naudojamos pirmoji ir penktoji anketos, kuriose norima buvo nustatyti respondentų nuomonę apie kiekvieno studijų dalyko turinį, dėstymą, pratybas, savarankišką darbą, dėstytojo bendrąją kultūrą, literatūrą, studijų medžiagą, studentų vertinimo objektyvumą, dėstytojo konsultacijas bei kurso metu įgytas žinias ir įgūdžius. Vidutinis pirmojo ir antrojo studijų semestrų studijų pagrindų dalykų vertinimas pateiktas 3 paveiksle.

Visų pagrindinių studijų dalykų kokybę vertinama nuo 7 iki 10 balų. Akivaizdu, kad vadybos studijų krypties studentam sunkiausia buvo su technologiniais studijų dalykais, su dalykais kuriuos dėstė kito fakulteto dėstytojai.

Nors visi studijų kokybės vertinimai labai aukšti, pagal išskaičiuotus bendruosius vidurkius galima pastebėti, kad pirmajame semestre daugiausiai priekaištų studijų magistrantai turėjo studijų dalyko dėstymui (8,7 balai), pratyboms (8,9 balai) ir savarankiškam darbui (9,1 balai). Palankiausiai studentai įvertino – studentų vertinimo objektyvumą (9,6 balai).

Išanalizavus antrojo semestro studijų dalykų vertinimą galima pastebėti tas pačias problemas: pratybos (8,6 balai), dėstymas (8,7 balai), savarankiškas darbas (8,8 balai). Antrąjį semestrą magistrantai geriausiai įvertino dėstytojų bendrąją kultūrą ir studentų vertinimo objektyvumą.



3 pav. Respondentų požiūris į studijų dalykų kokybę dešimtbalė vertinimo sistema (kuo didesnė vertinimo reikšmė, tuo geresnis studijų dalyko vertinimas)

Remiantis atliktais tyrimais, galima būtų formuluoti pagrindines studijų programos kokybės gerinimo kryptis:

- Parengti atvejo analizės praktines užduotis, kurių metu magistrantai galėtų planuoti, vadovauti ir koordinuoti organizacijos mokslinių tyrimų ir plėtros veikloms;
- Inovacinių projektų valdymo studijų dalyke numatyti praktinę užduotį, kurios metu magistrantai suplanuotų įmonės ar organizacijos mokslinių tyrimų ir plėtros programą, jos įgyvendinimui numatytų biudžeto poreikį;
- Didinti praktikų iš inovatyvių verslo organizacijų dalyvavimą (tiek lankantis verslo organizacijose ir supažindinant su inovacijų valdymo užduotimis, tiek dažniau specialistus kviečiant į visus programoje numatytus studijų dalykus) rengiant inovacijos vadybininkus;
 - Siekiant didesnio taikomumo inovacijų vadybos studijose sumažinti paskaitinio darbo laiką ir padidinti praktinių užsiėmimų laiką;
 - Magistro baigiamojo, mokslinio darbo struktūrą priderinti prie inovacijų valdymo proceso sudedamųjų dalių. Taip mokslinis darbas bus maksimaliai suderintas su studijų dalykais, studentai labiau įsitraukti į inovacijų valdymą praktiškai.

4. Išvados

1. Studijų programos tikslai atitinka studentų pagrindinius poreikius, suformuluoti rezultatai yra svarbūs ir aktualūs rengiant inovacijų vadybininkus. Nepastebėta prieštaravimų ir studijų programos struktūroje.

2. Studijų kokybę galima ir reikia gerinti: aktyviau naudojant atvejo analizę, integruojant į studijas inovacinių įmonių darbuotojus, keičiant paskaitų ir praktinių

užsiėmimų laiko santyki, sukuriant šioms studijoms specifinius baigiamojo, mokslinio darbo rengimo metodinius nurodymus.

Literatūra

1. Statistical yearbook of Lithuania 2013 (Lietuvos statistikos metraštis) / Lietuvos statistikos departamentas. – Vilnius. P. 147.
2. Innovation Union Scoreboard 2013. European Commission 2013. – http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ius-2013_en.pdf [2014 04 15].
3. Inovacinės veiklos plėtra 2010–2012 (2014). – Vilnius: Lietuvos statistikos departamentas. P. 13.
4. Bendrosios rinkos aktas. Dvylika svertų augimui skatinti ir pasitikėjimui stiprinti. – <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52011DC0206:LT:NOT> [2014 03 12].
5. II pakopos studijų programos „Inovacijų vadyba ir technologijos“ rengimas ir įgyvendinimas. ES struktūrinės paramos paraiška. – <http://www.esparama.lt/paraiska?id=37351&pgsz=10> [2014 04 19].
6. Lietuvos profesijų kvalifikacijos. Tarptautinio standartinio profesijų klasifikatoriaus ISCO-08 nacionalinė versija. (2012). – Vilnius: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija.
7. Informacija apie programą. Inovacijų vadyba ir technologijos. – <http://www.aikos.smm.lt/programos.htm?m=program&a=displayItem&id=621N20031> [2014 04 19].
8. Komisijos komunikatas. 2000 m. Europa. Briuselis, 3.3.2010. KOM(2010) 2020 galutinis. – http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_LT_ACT_part1_v1.pdf [2014 04 19].
9. Klaipėdos universiteto strateginės plėtros planas 2012–2020 m. m. – http://www.ku.lt/wp-content/uploads/2012/07/KU_Pletros_Strateginis_Planas.pdf [2014 03 19].
10. Inovacijų vadyba ir technologijos. Ketinamos vykdyti naujos studijų programos aprašas. Programos rengimo grupės vadovas R. Stašys. Klaipėda, 2013 m. gegužė.

ENHANCEMENT OF INNOVATION MANAGEMENT AND TECHNOLOGY STUDY PROGRAMME

Rimantas Stašys

Klaipėdos universitetas

Received 12 04 2014; accepted 30 05 2014

In 2013 a new postgraduate study programme was created. Since the study programme has been running for a year now, a decision to evaluate the quality of the study programme. Objective of the Study: to evaluate the quality of study programme and, having analysed the aims and the results of the postgraduate study programme, to determine the aspects that would enhance the preparation of innovation managers. A quantitative study is the basis of this empirical study: a structured written survey. Study programmes accurately match the main needs of students and the results are important and relevant for the preparation of innovation managers. The quality of the study programme can be and needs to be improved: by actively using case analyses, by integrating workers of innovation companies into the curriculum of the study programme, by changing the ratio between lecture time and practicum time, by creating specific methodical guidelines for the preparation of a final project in this study programme.

Key words: innovation, management, study program, study quality.

JEL Codes: I21, O32.